



OM MATERIALET

Det här materialet kan du se som en inspirationskälla till ett fördjupande efterarbete i klassrummet. Du som lärare känner eleverna bäst och kan förhålla dig fritt till materialets innehåll och övningar samt anpassa dem efter elevernas intressen och behov. Utöver praktisk information består materialet av en kort uppvärmningsövning, en metod för eftersamtal samt tematiska övningar och diskussionsfrågor knutna till föreställningen Slakten Murkelsson. Övningarna kan göras individuellt, i större eller mindre grupper och knyts till ett flertal skolämnen.

Alla förstår och upplever teater på sitt sätt. Vi har alla individuella erfarenheter med oss som färgar av sig på vår upplevelse av en föreställning, och det finns inga reflektioner som är rätt eller fel – alla har vi rätt till vår egen tolkning! Teaterupplevelsen är dock inte enbart subjektiv utan även kollektiv. Ni som publik är publik tillsammans, och dessutom är både ni och föreställningen en del av vårt gemensamma samhälle. Ett efterarbete i klassrummet kan bidra till ett utbyte av perspektiv och en fördjupad förståelse av både den individuella och den kollektiva upplevelsen. Arbetet kan väcka nya frågor och funderingar hos både elever och lärare, och förhoppningsvis kan det här materialet ge stöd och inspiration i detta.

Mycket nöje!



Skådespelarna Tina Pour-Davoy, Frida Beckman och Sophia-Ismini Patras repeterar.

OM SLÄKTEN MURKELSSON

“Ni behöver inte vara oroliga för mig. Ni behöver inte vara oroliga för min generation. Vi har mycket bättre koll än vad ni nånsin haft.”

År 1752 hittas ett övergivet spädbarn i ett murkelsnår. Pojken förs till fattighuset och får namnet Murkel Murkelsson. Ur honom växer berättelsen om tio generationer Murkelsson fram. Varje generation bär sitt sociala arv – sina utmaningar, drömmar, tillfälliga segrar och oundvikliga nederlag. Det blir en berättelse om barnauktioner, folkskolereformer, kärlek, tandborstar, svält, sköldpaddor, korsetter och rösträtt. Samhällets strukturer formar människorna. Och ibland lyckas människorna förändra strukturerna.

Släkten Murkelsson är ett nyskrivet historiskt epos som sträcker sig från mitten av 1700-talet till hösten 2026 – i efterskalvet av ett riksdagsval. En brutalt rolig och mörk föreställning om klass, arv och överlevnad, som följer Sverige genom nästan trehundra år. Och bäst av allt – lagar, levnadsvillkor och språkliga detaljer är historiskt korrekta, även när verkligheten framstår som mest absurd.

A photograph of Alma Lindé, a woman with blonde hair, wearing a light green double-breasted coat over a white blouse. She is smiling broadly and standing in front of the entrance to Stadsteatern Skärholmen. The building has a red sign that reads "STADSTEATERN SKÄRHOLMEN". In the background, a person is walking away from the camera towards the entrance.

MÖT DRAMATIKERN ALMA LINDE

Alma Lindé står utanför Kulturhuset Stadsteatern Skärholmen.

Hej Alma! Vem är du som dramatiker?

Min första grundsten är humor. Släkten Murkelsson är min enda pjäs som inte är en renodlad komedi, men humor spelar stor roll i berättandet. Man skulle kunna beskriva den som en jätterolig tragedi. Den andra grundstenen är karaktärerna. Jag gillar tydliga karaktärer – de måste inte vara intelligenta eller ha många lager för att jag ska kunna känna något för dem. Jag ömmar nog snarare lite extra för karaktärer som inte har någon självdistans, och som har fastnat i en absolut övertygelse om vad som är rätt och fel. Tempot blir kul när sådana karaktärer krockar med varandra i dramat, när de pratar förbi och missförstår varandra. Det är lätt att skapa humor av missförstånd!

Mina inspirationskällor är allt från Shakespeare till Jim Carrey eller Key and Peele – dramatiker och komiker som drivs av humor och minutiöst karaktärsskådespeleri. Det är det där perfekta måttet av smakfullt överspel som jag är så vansinnigt förtjust i, och som jag försöker skriva in från grunden i mina karaktärer; i hur de pratar och rör sig och i vad de gör för miner. Jag tycker att nästan allting blir mer sant när man överdriver det.

Hur kom Släkten Murkelsson till?

Jag kände tidigt att jag ville skriva en sorts släkthistoria i flera generationer, men jag började liksom i nutid och skrev mig bakåt från början, och det var först när jag hamnade på 1700-talet med karaktären Murkel som jag började känna något på riktigt för min historia. Så då tog jag bort allt annat i pjäsen, och började om. Jag började läsa en massa om tiden, och insåg hur otroligt svårt det var att vara en vanlig människa då. Jag byggde upp en kärlek till Murkel, och sedan lät jag det gå åt helvete för honom. Och sedan gick jag vidare med nästa generation. Och nästa. Varje generation fick sina tidstypiska utmaningar, men präglades också av vilka deras föräldrar var. Och för varje generation så var det som att släkten Murkelsson fick en ny chans att göra saker bättre.

Till slut hade pjäsen växt till ett historiskt epos om Skärholmen i tio generationer. Men egentligen skulle den nästan kunna utspela sig i vilken svensk betongförort som helst, som byggdes där i slutet av 1960-talet. Det är Sveriges historia, genom nästan 300 år, liksom. Jag tror att det kan vara en svindlande tanke för en högstadieelev, som växt upp på en så urban plats som Skärholmen idag – att det för mindre än sextio år sedan inte alls fanns någon betong, utan var rena landsbygden där!

Men är det en historielektion man får, eller en dramatikers galna fantasi om historien?

I grunden vill jag bara berätta en jättebra historia. Men jag har också varit väldigt noga med att alla historiska och språkliga detaljer ska vara korrekta. Så man får helt enkelt en historielektion på köpet genom en dramatikers galna fantasi om historien!

Vad hoppas du att besökarna tar med sig efter att ha sett Släkten Murkelsson?

Jag vill att de ska förstå att de är en del av historien. Och att de faktiskt kan förändra saker i samhället som de tycker är fel. Folk har gjort det tidigare, och det kan göras igen. För drygt hundra år sedan hade vi nästan inga av de rättigheter som vi har i Sverige idag, och vi har fått dem för att folk har stått på sig och vägrat ge sig.

Jag tror att det är väldigt lätt att känna sig uppgiven som ung idag. Den klagande vuxenvärlden har på ett sätt aldrig haft mer utrymme att klaga på, i och med sociala medier och liknande som inte fanns tidigare. Men det är också viktigt att komma ihåg att det är något som alltid har hänt, i varje generation som har försökt göra något nytt. Jag tror på något sätt att det är varje generations jobb. Vi måste alla överlista våra föräldrar, komma på något som de har missat som vi kan berika världen med. Och varje föräldrageneration har genom alla tider fördömt nymodigheter, anklagat den unga generationen för att vara lat, överdriven, sakna ambitioner och så vidare. Men det är inte deras moment to shine nu. Nu är det vår tids unga generation som ska visa vilket samhälle de vill ha i framtiden.

INFÖR ERT BESÖK

Aktivera förförståelsen

Pjäsen som ni ska gå och se tar sin början år 1752 och slutar i vår tid, alltså hösten 2026. Det kan kännas hisnande att ta sig an en så lång tidsperiod, och kan vara bra att kittla elevernas förförståelse innan de ser föreställningen.

ÖVNING: 1700-talets Sverige

Låt eleverna kolla upp vad Sverige var för sorts land år 1752. Undersök till exempel:

- Hur styrdes landet?
- Vilka fick vara med och bestämma?
- Hur såg Sverige ut rent geografiskt – hur stort var landet?
- Vad hade folket för rättigheter?

Jämför sedan 1752 års Sverige med vår tid i helklass. Vilka är de största skillnaderna?

ÖVNING: Ringa in viktiga historiska händelser

Dela in eleverna i mindre grupper och låt dem brainstorma om vilka historiska händelser som de tror kommer att finnas med i pjäsen och skriva ned dem på tankekartor. Det finns inga fel svar här, utan låt eleverna spåna helt fritt!

Låt sedan eleverna göra varsin tidslinje över perioden 1752–2026 på ett stort pappersark eller flera ark som tejpas ihop. Utifrån tankekartorna väljer de ut de händelser som känns mest relevanta, och skriver in dem på tidslinjerna. Påminn dem gärna om att dubbelkolla årtalen!

Avsluta övningen med att diskutera i helklass vad de olika grupperna har kommit fram till och varför de tror att just de historiska händelserna kan tänkas dyka upp i pjäsen.

Tidslinjerna samlar du som lärare in för att så småningom dela ut igen efter att ni har varit och sett pjäsen.



Skådespelarna André Nilsson Hermele och Sophia-Ismini Patras.

EFTER ERT BESÖK



Regissören Maja Salomonsson leder repetitionen och regisserar skådespelarna.

UPPVÄRMNING: Minnesrunda

När ni är tillbaka i klassrummet och ska påbörja efterarbetet kan det vara bra att göra en kort uppvärmningsövning innan ni sätter i gång. Det bidrar till att skapa ett tillåtande rum och är ett bra sätt att få i gång både kropp och minne.

Be varje elev skriva ner sitt starkaste minne från föreställningen. Det kan vara kort eller långt, en liten detalj eller en större händelse – något som gjorde intryck! Begränsa gärna tiden och uppmuntra eleverna att ta det första de kommer på. Gå därefter ett varv och låt varje elev dela med sig av sitt minne.

EFTERSAMTAL: Beskriva, tolka, associera

Inför ett fördjupande eftersamtal om föreställningen och teaterupplevelsen är det viktigt att påminna eleverna om att alla är fria att göra sina egna tolkningar. Bejaka det eleverna har tagit fasta på och använd deras nyfikenhet som inspiration i det vidare arbetet.

Ett bra sätt att påbörja ett samtal är genom att först beskriva så objektivt som möjligt vad ni har varit med om. Hur såg scenrummet ut? Vilka saker såg ni på scenen? Vilka färger hade ljuset? Hur lät musiken och ljudbilden? Hur såg skådespelarna ut, vad sa de och vad gjorde de?

Sedan kan ni börja tolka det som utspelade sig under föreställningen. Kom ihåg, det finns inga rätt eller fel! Vad handlade föreställningen om och vilka teman berördes? Vilka var karaktärerna och varför gjorde de som de gjorde? Var, i vilken sorts värld, ägde berättelsen rum? Vad tror ni att föreställningen vill berätta?

Slutligen kan samtalet bli mer associativt och personligt. Vilka frågor eller känslor väcker föreställningen hos dig? Får det dig att tänka på något speciellt? Fanns det delar av föreställningen du kände igen dig i – vilka och på vilket sätt? Är föreställningen relevant och i så fall, varför det?

TEMA: KOMEDI OCH TRAGEDI

”En jätterolig tragedi”, så beskriver pjäsens författare Alma Lindé Släkten Murkelsson. Dela in eleverna i par och låt dem diskutera hur humor används i föreställningen. Utgå från frågorna nedan!

- Försök att komma på två eller tre tillfällen i föreställningen där humor användes. Vad var det som gjorde situationen humoristisk? Handlade det till exempel om:
 - vad en person sa?
 - hur en replik sades?
 - skådespelarnas kroppsspråk eller rörelser?
 - något oväntat som hände?
 - att en allvarlig situation framställdes på ett oväntat sätt?
 - något annat?
- Släkten Murkelsson har till viss del ett väldigt mörkt och sorgligt innehåll. Ändå får humorn stor plats i föreställningen. När blir det mörka roligt?
- Får man skoja om vad som helst? Föreställ er att någon skämtar om något som ni själva tycker är väldigt sorgligt eller allvarligt. Vad avgör om ett skämt känns roligt, obehagligt eller respektlöst? Finns det sådant man aldrig bör skämta om?
- Varför tror ni att pjäsens författare har valt att berätta en del av den mörka historien med humor? Vad kan humorn göra som ett helt allvarligt berättande inte kan?

Kan humor till exempel:

 - göra ett svårt ämne lättare att prata om?
 - hjälpa oss att se något på ett nytt sätt?
 - göra en historisk händelse lättare att förstå?
 - skapa distans till något jobbigt?
 - få oss att tänka efter?
- Idag kan vi skratta åt sådant i historien som känns konstigt eller främmande för oss. Men vad kommer framtidens människor att skratta åt när de berättar om oss? Tänk er att någon ser tillbaka på vår tid om 100 år. Vad tror ni att framtidens människor kommer att tycka är märkligt, knasigt eller svårt att förstå med hur vi lever idag? Finns det något som vi tar för självklart idag som framtidens människor kanske kommer att skratta åt?



TEMA: DE LÅNGA HISTORISKA LINJERNA

Kostymören Jenny Ljungbergs inspiration för karaktärernas kostymer 1752-2026



Släkten Murkelsson tar oss med på en lång historisk resa. Under tio generationer förändras samhället runt dem – men en del saker förblir också förvånansvärt lika.

Murkel föds på 1700-talet in i ett samhälle där hans möjligheter i livet är starkt begränsade. Tio generationer senare lever Tiffany i ett samhälle där hon har rösträtt och större möjlighet att själv bestämma över sitt liv. Pjäsen visar både sådant som förändras över tid och sådant som fortsätter att finnas kvar. I historieundervisningen brukar man använda begreppen förändring och kontinuitet.

ÖVNING: Vad minns ni?

Dela ut elevernas tidslinjer och titta tillsammans på dem. Vilka historiska händelser eller perioder från tidslinjen känner de igen från pjäsen? Samla sedan ihop vad de minns av pjäsens historiska innehåll och vilka milstolpar som fanns med. Det kan vara till exempel:

- sjukdomar och svältår
- förändringar i samhället
- nya uppfinningar och sätt att leva
- förändrade rättigheter

Låt eleverna fylla i de historiska milstolpar de minns från pjäsen på tidslinjerna. Det behöver inte vara exakta årtal!

TEMA: DE LÅNGA HISTORISKA LINJERNA

ÖVNING: Vad förändras och vad blir kvar?

Dela in eleverna i par eller grupper om tre och dela ut A4-ark att skriva på. Visa på tavlan hur de kan dela in arket i tre kolumner och jämföra olika områden i de olika generationerna av släkten Murkelsson.

Område	Vad har förändrats?	Vad är fortfarande likt?
- Barn och uppfostran - Kvinnors och mäns roller - Rättigheter och frihet - Kärlek och relationer - Familj och hur människor lever tillsammans - Arbete och försörjning - Boende och vardagsliv		

Eleverna behöver inte hitta exempel på allt, utan kan välja och vraka bland det som de tycker är mest intressant!

ÖVNING: FÖRDJUPANDE DISKUSSION

Låt eleverna diskutera följande frågor i sina par eller grupper:

- Varför tror ni att vissa saker förändras medan andra fortsätter att vara ungefär likadana?
- Finns det något i människors liv som verkar återkomma, även när samhället förändras? Vad kan det bero på?
- Finns det någon förändring i pjäsen om släkten Murkelsson som ni tycker har haft särskilt stor betydelse för människors möjlighet att bestämma över sina egna liv?
- Vad skulle ni vilja förändrades i dagens samhälle? Vad skulle krävas för att få igenom den/de förändringarna?

TEMA: ÖDET ELLER DEN FRIA VILJAN?



Skådespelarna Adam Höglom och Yoel Escanilla.

I den klassiska grekiska tragedin från antiken är människan ofta fångad av ett öde som hon inte kan undkomma. Den som försöker trotsa sitt öde straffas hårt av gudarna – det slutar aldrig väl att reta upp gudarna och lägga sig i deras planer för människorna.

I Slakten Murkelsson möter vi en annan sorts berättelse, men som också kan lyfta frågor om människans öde eller fria vilja. I pjäsen försöker generation efter generation att förändra sina liv och skapa en bättre tillvaro. Ändå halkar de ofta tillbaka i samma gamla hjulspår och råkar få till varianter av sina föregångares olycka på olika sätt.

Låt eleverna fördjupa sig i frågan om vad det egentligen är som formar en människas liv. Hur mycket kan vi själva välja – och hur mycket styrs av det vi föds in i?

TEMA: ÖDET ELLER DEN FRIA VILJAN?

ÖVNING: Vilja och hinder

Dela in klassen i grupper och låt dem diskutera med utgångspunkt i följande:

Vad är det som får de många generationerna av Murkelssons att upprepa sina gamla mönster? Är deras "öde" något de föds med, något samhället skapar åt dem eller något de själva är med och skapar? Försök att bena ut vad det kan bero på med hjälp av frågorna nedan!

- Vilka likheter återkommer mellan generationerna i släkten Murkelsson?
- Vilka försök gör karaktärerna att bryta med det som varit?
- Kan ni minnas något hinder i pjäsen som gör att en karaktär inte lyckas bygga sig ett bättre liv?
- Minns ni någon som sticker ut i pjäsen genom att få till en stor positiv förändring i livet?
- Vad är det som påverkar de olika karaktärernas liv mest? Är det familjen, samhället, klass, könsroller, historiska omständigheter eller deras egna val?
- Går det att bryta mönster som har gått i arv i flera generationer?

ÖVNING: Skriv fritt

Låt eleverna individuellt skriva ned sina tankar om vad det är som styr våra val och hur vi lever. De får gärna haka i pjäsens historia, eller associera fritt kring temat. Den övergripande frågan kan vara: Hur fria är vi egentligen att forma våra egna liv när vi samtidigt formas av dem som levt före oss?



Ovanför skådespelaren Dilan Amin syns en modell av scendesignen, även kallad "scenografin".

TEMA: KAN VI LÄRA AV HISTORIEN?

Pjäsen lyfter fram frågor om arv, historia, samhällsutveckling, familj och individens frihet. Hur mycket påverkar det förflutna våra liv – och hur mycket möjlighet har vi själva att förändra det som förs vidare till nästa generation? Temat framkommer särskilt i den sista scenen, som utspelar sig på hösten 2026, med att Gonza Murkelsson överraskar sin dotter Tiffany med en krönika över släkten.

ÖVNING: Läs och tolka

Dela in eleverna i par och be dem läsa utdraget nedan ur sista scenen i pjäsen högt.

ÖVNING: Reflektera

Efter läsningen, låt eleverna reflektera muntligt tillsammans eller skriftligt individuellt utifrån frågorna nedan.

- Tiffany säger: "Det är ju nu jag lever." Vad tänker du om det? Är det viktigt att känna till det som hänt tidigare, eller räcker det att fokusera på sin egen tid?
- Gonza menar att vi har mycket att tacka tidigare generationer för. Vilka saker i vårt samhälle idag kan vi tänka oss har blivit möjliga tack vare människor som levde före oss?
- Har vi ett ansvar att minnas tidigare generationer och deras kamp för ett bättre samhälle? Varför eller varför inte?
- Har vi ett ansvar gentemot kommande generationer? På vilket sätt skulle det i så fall kunna påverka de val vi gör idag?
- Gonza säger att "allt hänger ihop". Vad kan det betyda? Kan historien både påverka oss och samtidigt vara något vi själva förändrar?
- I pjäsen förs en släkts historia vidare från generation till generation. Vad kan en familjs historia betyda för den som lever idag? Går det att "skaka sig fri" från sin släkts historia?

ÖVNING: Brev till framtiden

Genom Släkten Murkelsson får eleverna en spegel att blicka in i det förflutna med – genom ett filter av fiktion och humor. Pjäsen ringar in hur generationer av människor lämnar över till varandra och hur vi ständigt tolkar och omtolkar vår historia. Varje generation är upptagen med sin tids problem och verkar inte riktigt kunna ta med sig erfarenheterna från släktingarna som gått före. Men om vi människor fick chansen, skulle vi lära oss av våra förmödrar och förfäder?

Be eleverna att föreställa sig en fiktiv släkting som lever år 2100, och låt dem skriva ett brev till den personen om vår tid. Vad skulle de vilja att framtidens människor förstår om hur det var att leva idag? Utgå från frågorna nedan.

- Vad hoppas ni att de minns av vår tid?
- Finns det något vi har lärt oss som ni hoppas att de tar med sig?
- Finns det misstag som ni hoppas att de slipper upprepa?
- Vad tror ni att framtidens människor kommer att ha svårt att förstå om hur vi lever idag?
- Vad i vårt samhälle tycker ni är viktigt att bevara eller föra vidare?
- Vad tror ni att människor år 2100 kommer att tycka är märkligt med vår tid?

UR SLÄKTEN MURKELSSON

TIFFANY

Tack. Men asså pappa, jag är inte så intresserad av, så här, historia och sånt där...

GONZA

Men du vet, allt hänger ju ihop. Det som hände förr, det är inte bara massa tråkig fakta, liksom. Det är ju riktiga liv, som riktiga människor har levt. Precis som du lever nu. Och som det kommer vara sen, när du själv får barn.

TIFFANY

Men asså, pappa... Jag vet inte ens om jag vill ha barn. Eller, asså, jag vill inte det.

GONZA

(stirrar på henne) Tiffany...! Du skojar...!

TIFFANY

Nej.

GONZA

Det är klart du ska ha barn...! Du kommer ju bli en jättebra mamma...!

TIFFANY

Säger vem?

GONZA

(kommer plötsligt av sig) Öh... Alla. Alla måste faktiskt hjä...

TIFFANY

Varför måste dom det? Vem är du att bestämma vad andra ska göra?

GONZA

(skakar misstroget på huvudet) Tiffany...! Tänk på vad du säger, det är respektlöst.

TIFFANY

Mot vem?

GONZA

Asså, mot alla...! Mot... Mot... Alla som har gått före...!

TIFFANY

Snark.

GONZA

Men asså... Alla rättigheterna som du har. Var tror du dom kommer ifrån egentligen? Du har dom för att en massa tidigare generationer i vår släkt har kämpat och slagits...! För att du ska ha det bra...!

TIFFANY

Jaha. Schysst! Men dom känner ju inte mig, liksom.

GONZA

DET SPELAR INGEN ROLL! DOM HAR UTMANAT SAMHÄLLET! ÖVERLEVT PEST OCH SJUKA LEVNADSFÖRHÅLLANDEN...! DOM HAR VARIT SÅ HUNGRIGA ATT DOM HAR ÄTIT STEN...! OCH...!

TIFFANY

Ätit sten, pappa? Säkert.

GONZA

Men asså, fattar du hur länge vår släkt har levt här i Skärholmen?!

TIFFANY

Jaha, men det är ju nu jag lever, liksom. Ursäkta om jag vill foka på det.

TEMA: FRÅN UNDERSÅTE TILL MEDBORGARE



Ljudtekniker Teodor Sydbom Kourkoulis och kompositör och ljuddesigner Safoura Safavi.

Släkten Murkelsson ger oss en galopperande tur genom historien från 1700-talet och fram till idag. Den stora familjen lever i ett samhälle där möjligheten att påverka sitt eget liv förändras dramatiskt. När pjäsen slutar 2026 och Tiffany går och röstar, går den långa historiska resan på ett sätt i mål. Men Tiffanys rösträtt pekar också mot framtiden, som ska formas bland annat av den unga generation som går till valurnorna för första gången nu i höst.

ÖVNING: Diskutera

Dela in eleverna i mindre grupper och låt dem resonera kring följande frågor:

- Vad har krävts för att göra den allmänna rösträtten möjlig?
- Vad krävs för att en demokrati ska fortsätta fungera?
- Finns det några hot mot demokratin idag?
- Är rösträtten bara en rättighet, eller innebär den också ett ansvar? Borde det till och med vara en medborgerlig plikt att gå och rösta? Vänd och vrid på frågorna – det finns inga rätta svar!

TEMA: FRÅN UNDERSÅTE TILL MEDBORGARE

ÖVNING: Rösträtt eller röstplikt?

Att rösta är en demokratisk rättighet. Här i Sverige är det frivilligt att använda den rätten – alla myndiga medborgare får rösta, men man måste inte. Men är det tillräckligt att alla har rätt att rösta – eller borde alla också vara skyldiga att gå och rösta? I den här övningen får eleverna undersöka frågan från två håll.

Dela in eleverna i mindre grupper, så det blir ett jämnt antal grupper. Hälften av grupperna ska få argumentera för att det som idag ska vara en rättighet att rösta, fritt för individen att själv utnyttja eller ej. Den andra hälften ska få argumentera för att det bör vara obligatoriskt att rösta – på ett parti eller att rösta blankt.

Det spelar ingen roll vad eleverna själva tycker. Uppgiften är att fundera kring ämnet och formulera så övertygande argument som möjligt.

Låt grupperna förbereda tre argument för sin ståndpunkt. Uppmuntra dem gärna att försöka fundera på vad motståndarnas bästa argument kommer att vara, och att formulera ett motargument.

Eleverna kan få följande frågor som stöd:

Frivillig rösträtt:

- Är en rättighet fortfarande en rättighet om man tvingas använda den?
- Kan man vara en engagerad medborgare utan att rösta?
- Finns det goda skäl till att någon väljer att inte rösta?
- Vad händer med demokratin om människor tvingas delta?

Obligatorisk "röstplikt":

- Har man inte bara en rätt utan också ett ansvar att vara med och påverka det samhälle man är en del av?
- Vad händer med demokratin om många människor väljer att inte rösta?
- Är det rimligt att få påverka vilka som styr samhället utan att själv delta i valet?
- Skulle "röstplikt" kunna göra demokratin mer representativ?

Grupperna får sedan mötas i en muntlig debatt, där varje sida först får presentera sin ståndpunkt och sina viktigaste argument. Därefter får de bemöta varandras argument. Påminn eleverna om att lyssna noga på motståndarsidan och verkligen svara på det som sägs. Det är lätt att de annars fastnar i att bara upprepa sina egna argument!

Samla ihop klassen efter debatterna och låt eleverna vädra sina tankar kring ämnet. Avsluta med en mer allmän diskussion kring rättigheter/skyldigheter/ansvar. Ni kan utgå från de två frågorna nedan:

- Är det någon skillnad mellan att ha en rättighet och att ha en skyldighet?
- Kan något vara både en rättighet och ett ansvar på samma gång?

VI SOM HAR JOBBAT MED PRODUKTIONEN

PRODUKTION

Manus: Alma Lindé

Regi: Maja Salomonsson

Scenografi: Johanna Mårtensson

Kostymör: Jenny Ljungberg

Ljussättare: Raimo Nyman

Maskör: Linda Sandberg

Kompositör och ljuddesigner: Safoura Safavi

Dramaturg: Mia Winge

Teknisk samordnare: Simon Karlsson

Belysningsmästare: Hilda Ohlsson

Scentekniker: Björn Eriksson

Ljudtekniker: Teodor Sydbom Kourkoulis, Leon Eriksson

Kostymtekniker: Anette Fredriksson

Regiassistent: Jesika Kourie

Producent: Atoosa Farahmand

Kommunikationsansvarig: Fardosa Abdalla

Kommunikatör: Clara Ivenmyr Strömberg

Pedagogiskt material: Cecilia Düringer

Konstnärlig ledare: Maja Salomonsson

Verksamhetschef: Malin Brereton

MEDVERKANDE PÅ SCENEN

Frida Beckman

Dilan Amin

Tina Pour-Davoy

André Nilsson Hermele

Yoel Escanilla

Sophia-Ismini Patras

Adam Höglblom

